

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS EURO ĮVEDIMO LIETUVOS RESPUBLIKOJE  
ĮSTATYMO NR. XII-828 PAPILDYMO SEPTINTUOJU<sup>1</sup> SKIRSNIU ĮSTATYMO  
PROJEKTO NR. XIVP-2952 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINĖS APSKAITOS  
ĮSTATYMO NR. IX-574 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIVP-2953(2)**

2023 m. d. Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2023 m. liepos 5 d. sprendimo Nr. SV-S-1014 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.8 ir 1.9 papunkčius, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Pritarti Lietuvos Respublikos euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymo Nr. XII-828 papildymo septintuoju<sup>1</sup> skirsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2952 (toliau – EĮLRĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos finansinės apskaitos įstatymo Nr. IX-574 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2953(2) (toliau – FAĮ projektas) (toliau kartu – Įstatymų projektai) tikslui – sumažinti gyventojų, verslo ir valstybės sąnaudas, susijusias su grynųjų pinigų naudojimu, sumažinti grynųjų pinigų poveikį aplinkai ir efektyvinti grynųjų pinigų ciklą, taip pat siūlymui taikyti atsiskaitymų už prekes (paslaugas) grynaisiais pinigais sumų apvalinimą (toliau – apvalinimas), dėl kurio atsiskaitant nebus poreikio atiduoti grąžą 1 ir 2 euro centų monetomis, šių monetų kaldinti ir leisti į apyvartą, bet pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tobulinti Įstatymų projektus atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į EĮLRĮ projektu siūlomų nuostatų turinį ir siekiant užtikrinti siūlomo teisinio reguliavimo suderinamumą su Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 7 punkte įtvirtintu teisėkūros sistemiškumo principu, siūloma apsvarstyti galimybę EĮLRĮ projekte siūlomą teisinį reguliavimą dėl apvalinimo nustatyti ne Lietuvos Respublikos euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatyme, bet atskirame tai reglamentuojančiame įstatyme. Šiame įstatyme turėtų būti išsamiai reglamentuoti apvalinimo atvejai, įskaitant išimtis, jei tokių numatoma, apvalinimo taisyklės, tokiais atvejais pateikiamuose apskaitos dokumentuose privaloma nurodyti informacija, nurodyta institucija, kuri atsakytų už subjektų konsultavimą, įstatymo nuostatų tinkamo įgyvendinimo kontrolę, – Lietuvos bankas. Kartu siūloma papildyti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą nuostatomis dėl administracinės atsakomybės už šio įstatymo reikalavimų nesilaikymą.

2. Atsižvelgiant į tai, kad EĮLRĮ projekto nuostatos susijusios su valiutos ir mokėjimo priemonių klausimais, siūloma, vadovaujantis Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 127 straipsnio 4 dalimi, 282 straipsnio 5 dalimi ir 1998 m. birželio 29 d. Tarybos sprendimo

[98/415/EB](#) dėl nacionalinių institucijų konsultavimosi su Europos Centrinio Banku teisės akto projekto nuostatų klausimais 2 straipsnio 1 dalimi, kreiptis į Europos Centrinį Banką dėl nuomonės dėl EĮLRĮ projekto pateikimo.

3. Atsižvelgiant į tai, kad tiek iš EĮLRĮ projekto, tiek iš jo aiškinamojo rašto lieka neaiški EĮLRĮ projekto 1 straipsnyje išdėstyto Euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymo 28<sup>1</sup> straipsnio 4 dalies 2 punkte siūloma formuluotė „kai fizinis asmuo įsigyja ir moka už prekes (paslaugas) tiesiogiai ūkio subjektui“, siūloma ją tikslinti paaiškinant, kaip turi būti suprantamas tiesioginis mokėjimas už prekes (paslaugas) ūkio subjektui.

4. Atsižvelgiant į tai, kad EĮLRĮ projekto 1 straipsnyje išdėstyto Euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymo 28<sup>2</sup> straipsnio nuostatos dubliuoja FAĮ projektu keičiamo Lietuvos Respublikos finansinės apskaitos įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 5 punkto nuostatas ir Finansinės apskaitos įstatymo tikslą užtikrinti finansinės apskaitos informacijos tinkamumą, taip pat siekiant laikytis teisėkūros sistemiškumo ir normų aiškumo principų, siūloma atsisakyti EĮLRĮ projekto 1 straipsnyje išdėstyto Euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymo 28<sup>2</sup> straipsnio nuostatų.

5. Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje atsiskaitydamas už sandorį pirkėjas gali rinktis atsiskaityti mišriai (dalį mokėtinos sumos sumokėti negrynaisiais pinigais, o likusią dalį – grynaisiais pinigais), siūloma EĮLRĮ projekte aiškiai nustatyti, ar tokiais atvejais bus (ne)taikomas apvalinimas.

6. Siekiant nuoseklaus apvalinimo reglamentavimo įgyvendinimo ir nediskriminacinio EĮLRĮ projekto nuostatų taikymo, siūloma svarstyti apvalinimo reglamentavimą taikyti ne tik fiziniams, bet ir juridiniams asmenims.

7. Atsižvelgiant į tai, kad, pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo oficialiosios doktrinos nuostatas, įstatymo turinys turi būti aiškus iš įstatymo teksto ir praktiškai pritaikomas, siūloma Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo 15 straipsnį papildyti 24 dalimi: „24. Kai galutinė už vienu metu įsigyjamas prekes (paslaugas) apskaičiuota suma (su PVM) apvalinama pagal Lietuvos Respublikos euro įvedimo Lietuvos Respublikoje įstatymą taikant atsiskaitymo grynaisiais pinigais eurai sumų apvalinimą, laikoma, kad prekių (paslaugų) apmokestinamoji vertė nepasikeitė (apmokestinamąja verte laikoma prekių (paslaugų) vertė (išskyrus patį PVM), apskaičiuota iki apvalinimo).“ Kartu siūloma atsisakyti EĮLRĮ projekto baigiamosiose nuostatose nurodomo pavedimo dėl rekomendacijų ir paaiškinimų parengimo.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras